

Protokół Nr 4/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Gzy odbytego w dniu 18 grudnia 2020 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz goście zaproszeni:

- | | |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. Cezary Parzychowski | - Zastępca Wójta Gminy Gzy |
| 2. Ewa Karpowicz | - Skarbnik Gminy Gzy |
| 3. Joanna Świdarska | - Przewodniczący Rady Gminy |
| 4. Andrzej Pychewicz | - Radny Gminy |
| 5. Wiesław Świątkowski | - Radny Gminy |
| 6. Emilia Oleksa | - Radna Gminy |

Przewodniczący Komisji Alina Załoga – o godz. 15.30 otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawiła proponowany porządek posiedzenia:

1. Wybór Zastępcy Przewodniczącego.
2. Rozpatrzenie skargi na działania Wójta Gminy Gzy, Zastępcy Wójta Gminy oraz Skarbnika Gminy Gzy.
3. Wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włociańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : " Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim".
4. Wniosek Radnych Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn.: " Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim".
5. Wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy o położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej 340120W na dł. 600 m od miejscowości Kościeszce, gm. Świercze do drogi 1242W głównej Gmina Gzy wraz z odwodnieniem drogi.

Porządek posiedzenia w brzmieniu jak wyżej został przyjęty jednogłośnie – stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1.

Wybór Zastępcy Przewodniczącego.

Przewodniczący A. Załoga – poprosiła o zgłaszanie kandydatury na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny W. Karwacz – zgłosił na kandydata na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Roberta Turek.

Radny R. Turek – zapytany, czy wyraża zgodę, wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący A. Załoga – poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Pana Roberta Turek na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 0 głosów „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” pozytywnie przyjęła kandydaturę radnego Pana Roberta Turek na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad. pkt 2.

Rozpatrzenie skargi na działania Wójta Gminy Gzy, Zastępcy Wójta Gminy oraz Skarbnika Gminy Gzy.

Przewodniczący A. Załoga – poinformowała, że zostały wysłane pisma – zaproszenia na posiedzenie komisji do trzech osób z Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie Włosciańskim. Z racji tego, że jako pierwsze pismo wpłynęło do Urzędu Gminy z PSP w Skaszewie Włosciańskim, a te osoby podpisały się jako pierwsze w kolejności imieniem i nazwiskiem pod tym pismem. Zaproszone na godziny 16.10, 16.30 oraz 16.50. Odczytała również pismo z dnia 14.12.2020 r., które wpłynęło do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji od Pana Prezesa Ogniska ZNP

Radny R. Turek – zaproponował wrócić do tematu, gdy ktoś spośród zaproszonych gości pojawi się na posiedzeniu komisji.

Ad. pkt 3.

Wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włosciańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : " Budowa Sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włosciańskim".

Przewodniczący A. Załoga – zadecydowała, aby przejść do punktu 3 porządku dzisiejszych obrad Wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włosciańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : " Budowa Sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włosciańskim".

Radny R. Turek – zaproponował połączenie punktów 3 i 4, gdyż dotyczą tego samego. Proponuje rozmowę zarówno do punktu 3, jak i punktu 4.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że jeśli może coś sugerować, a Pani Przewodnicząca Komisji się przychyli to proponuje rozpatrywanie tych punktów odrębnie, ze względu na trochę inne tematy. Będzie opinia w stosunku do jednego jak i drugiego wniosku oddzielnie. W razie jakichkolwiek zarzutów, żeby ze względów proceduralnych nie było źle rozpatrzone.

Przewodniczący A. Załoga – otworzyła dyskusję nad punktem 3.

Radny R. Turek – uważał, że dzieci powinny mieć odpowiednią możliwość rozwoju bez znaczenia w jakiej Gminie, szkole, kraju. Natomiast należy wziąć pod uwagę skalę tego przedsięwzięcia, która wiąże się z dużymi kosztami, które opiewają pewnie w kwocie 4 000 000,00 zł lub 5 000 000,00 zł. Na poprzednich komisjach i komisjach stałych wnioski mieszkańców zostały pozytywnie zaopiniowane, co część trafiła do budżetu na 2021 rok. Uważał, że dokładanie tak dużej inwestycji na rok 2021 to może Gmina nie podołać tej inwestycji. Uważał, że ten temat nie powinniśmy odrzucać, bądź zapomnieć o nim, ale mierzyć siły na zamiary. Sugerował wrócić do tematy budowy hali sportowej jak będzie możliwość uzyskania jakiegokolwiek funduszu bądź programu, który pozwoli na wystartowanie z tą inwestycją. I nie zmusi Gminy do zaciągania kredytu na długie lata. Podsumując powiedział, że powinno zostawić temat budowy hali sportowej w zawieszeniu dopóki nie zostaną zamknięte poprzednie wnioski oraz potwierdzenie otrzymania jakiegoś dofinansowania.

Radny M. Sierzan – zapytał, czy to nie jest tak, że komisja opiniuje, dalej idzie pod obrady komisji stałych? Może dać jednak tej inwestycji szansę. Znalazły się w budżecie środki na inne inwestycje, to może w przyszłym roku pojawi się jakiś program i jakiś fundusz. A jak nie wrzuci się tego do budżetu, to nie będzie startu dla tego wniosku.

Zastępca C. Parzychowski – powiedział, że tak jak mówił Pan radny R. Turek temat nie jest zamykany, a odsunięty w czasie.

Radny R. Turek – odpowiedział, że tak dokładnie proponuje.

Zastępca C. Parzychowski - poinformował, że jeśli chodzi o budżet to jak są wydatki to i muszą być dochody. Jeżeli Państwo radni podejmiecie taką decyzję, to należy wskazać źródło skąd zbilansować budżet. Na ostatniej Sesji Rady Gminy zastosowano niższe stawki, jeśli chodzi o podatek rolny, a zwiększono trochę podatki od nieruchomości. Natomiast te wnioski, które były zaopiniowane pozytywnie na poprzednich komisjach, jak i komisjach stałych nie były, że muszą być w budżecie na 2021 rok. Jest to pozytywna decyzja, aby dać Panu Wójtowi czas na poszukanie możliwości, aby to sfinansować. A tu jest zasadniczy problem, że to ma być wniosek w 2021 roku. Muszą Państwo wypracować stanowisko. Jeżeli tak, to trzeba wskazać w jaki sposób zostanie to sfinansowane. Jest również zwolnienie z podatku od mieszkań. Jest naliczany, ale zastosowane jest zwolnienie. Jest to jedyne źródło dochodu, że rezygnujemy ze zwolnienia, żeby były jakieś dochody. To jest tylko około 100 000,00 zł. Jest złożony wniosek o termomodernizację w Przewodowie Poduchownym, ze względu na wpływ na środowisko, jak i kotłownia, która generuje koszty. Gmina chce zrobić fotowoltaikę, pompy ciepła. W Gzach natomiast ocieplenie stropodachu, co generuje duże koszty ogrzewania olejowego, pompy ciepła i fotowoltaikę. Budynek w Gzach jest konstrukcyjnie źle wykonany, co daje dużo do zyczenia. Będzie również wymiana stolarki okiennej, gdzie częściowo jest wymieniana przez Społeczną Szkołę Społeczną w Gzach. Przy ulewnych deszczach woda zalewała część budynku użyczonych szkole, jak i część pozostała nie użytkową. Jak Państwo radni wiedzą Marszałek przesuwała czterokrotnie termin składania wniosku o termomodernizację. Gmina była gotowa do złożenia w maju, ale zostało to przesunięte. W dniu 17 grudnia 2020 roku Gmina otrzymała informację, że wniosek jest u Marszałka w trakcie oceny formalnej, potem będzie ocena merytoryczna i rozstrzygnięcie. Można uzyskać dofinansowanie nawet do 80%, natomiast VAT jest podatkiem niekwalifikowanym. W związku z tym, że termin złożenia tego wniosku był przekładany, Gmina złożyła wniosek do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Jest na stronie Rządowej lista, komu zostało przydzielone i jakie dofinansowanie. Gmina otrzymała 1 500 000,00 zł na termomodernizację dwóch budynków użyteczności publicznej. We wstępnej kalkulacji brakuje około 700 000,00 zł. Liczymy, że wniosek u Marszałka przejdzie. Może coś przydzielili lub ewentualnie pokrycie z kredytu. To są realne pieniądze 1 500 000,00 zł, które Gmina już ma na inwestycję, która jest szacowana w łącznej kwocie 2 200 000,00 zł. Planowane jest w miesiącu letnim wykonanie termomodernizacji kotłowni w Przewodowie Poduchownym, bo to generuje najwięcej kosztów. W budżecie będzie bardzo duża inwestycja, więc próba wrzucenia do budżetu inwestycji za 5 000 000,00 zł lub 6 000 000,00 zł nie jest tak, że zrobiona będzie z własnych środków. Gmina przede wszystkim myśli o tym, co jest realne i co można zrobić. Tak jak Pan radny R. Turek powiedział, będziemy szukać dofinansowania, możliwości.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że jak były spotkania z kandydatami na Wójta Gminy to obecny, wybrany Wójt obiecał, że inwestycje, które są zaczęte będą pierwsze przy rozpoczętych dokumentacjach. Nie zgodziła się, że to będzie 5 000 000,00 zł lub 6 000 000,00 zł. Powinno się zrobić aktualizację dokumentacji. Następnie jest dokumentacja łącznie z pozwoleniem na budowę, która kończy się w 2021 roku, a Wójt obiecał, że będzie w budżecie. Przeznaczone zostało 50 000,00 zł na dokumentację. Były to pieniądze mieszkańców i gminy z funduszu sołectkiego. Jak można lekką ręką wyrzucić te pieniądze. Uważała, że nie musi być postawiona hala w 2021 roku, ale chociaż coś zacząć. Złożyć wniosek o dofinansowanie. Ludzie będą zawiedzeni, zniechęceni, że głosowali na Pana Wójta i ich radnych. Nie jest przeciwna budowaniu dróg, ale pieniędzy na Mierzeniec, na Żebry-Falbogi nie było, a jednak droga została zrobiona.

Zastępca C. Parzychowski - odpowiedział, że dokumentacja na drogę Mierzeniec oraz na drogę Żebry-Falbogi została zrobiona. Nie kosztowała tyle co dokumentacja na halę sportową. Jeśli chodzi o pozwolenie, to okazało się, że tam gdzie była szkoła był grunt rolny.

Aby uzyskać pozwolenie należało go wyłączyć z produkcji rolnej, co nie było to łatwe. A szkoła była budowana od 1984 roku.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że chwala Panu za uzyskanie pozwolenia, ale dokumentację na drogę Mierzeniec i drogę Zebry-Falbogi były zrobione później jak dokumentacja na halę sportową.

Zastępca C. Parzychowski - odpowiedział, że gdyby nie decyzje poprzedniej Rady Gminy dotyczące dofinansowania dróg oraz budowy świetlicy w Szyszkach to było wtedy robione pozwolenie na budowę i można było złożyć wniosek do Ministerstwa Sportu. Tylko okazało się, że przeznaczono 900 000,00 zł na OSP Szyszki na budowę świetlicy prywatnej, której własnością jest Stowarzyszenie. Gmina może z tego korzystać, bo jest podpisana umowa na korzystanie, ale w każdej chwili może być rozwiązana. Należała kiedyś do mienia Gromadzkiego i z mocy prawa staje się mieniem Gminy, tylko należało ją skomunalizować. Z dokumentów wynika, że Gmina zrobiła dokumentację dla OSP Szyszki na zasiedzenie. Był złożony wniosek do sądu o zasiedzenie. Gmina była bierna w stosunku do tego, czy to nie powinna zasiedzieć to Gmina. To spowodowało unieruchomienie, że Gmina nie mogła wziąć żadnego kredytu w roku 2019. Jeżeli wtedy złożony byłby został wniosek do Ministerstwa Sportu i Gmina dostałaby pieniądze na budowę hali, to można było podpisać umowę, wykazując pozostałą kwotę spłatą kredytem. Tylko Gmina nie mogła wziąć żadnego kredytu.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że obecnie mówi się o budżecie na 2021 rok, a to był 2018 rok. Dodał, że to co zrobione zostało wtedy, Gmina przetrwała.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że to co zostało zastane w Gminie to była agonia. W ciągu 10 miesięcy poprzednie władze podwoiły zadłużenie Gminy o 2 000 000,00 zł. Co łącznie było 4 200 000,00 zł. Pierwsze co należało zatrzymać to równie pochyłą, gdzie Gmina spadała w dół. Groziło jej bankructwo. Dodał, że teraz mamy 2021 rok. Zrobionych zostało w miarę możliwości kilka inwestycji za 6 000 000,00 zł. Uzyskane zostało pozwolenie na budowę, co teraz jest bezpieczne. Gmina szuka środków dofinansowania, a wtedy będziemy się nad tym zastanawiać. Dodał, żeby wrzucić do budżetu na 2021 rok inwestycję należy to zbilansować, skąd wziąć na to pieniądze. Państwo radni głosowali za podatkami, więc mogli głosować za kwotą 58 zł, żeby były dodatkowe pieniądze na halę sportową.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że w kwestii kredytu, żeby podpisać umowę z bankiem, Gmina musi mieć opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości zaciągnięcia kredytu. Wtedy w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest prognoza spłat kredytu. Należy zwrócić uwagę na to, że zaciągnięcie kredytu na finansowanie tej inwestycji jak gdyby blokuje Gminę do zaciągnięcia niewielkiego kredytu, jeśli będzie brakowało do dokończenia jakiejś inwestycji. Może się okazać, że przetargi dotyczące dróg nie będą tak korzystne jak w tym roku i trzeba będzie dokładać własne środki, oprócz tych co zostały zapisane w budżecie. Natomiast rok do roku wzrasta fundusz sołecki i wszystkie wydatki bieżące. Z tego projektu, który został przygotowany na rok 2021 bardzo ciężko było „wysupłać” te 622 000,00 zł na wydatki majątkowe. Jeśli chodzi o wydatki na oświatę, tam jest niedoszacowanie na kwotę 400 000,00 zł. Jeżeli chodzi o realizację budżetu w przyszłym roku, to nie wie czy Gmina nie stanie przed takim faktem, że wydatki majątkowe będzie trzeba przeznaczyć na wydatki bieżące, a na wydatki majątkowe zaciągnąć kredyt. Umieszczenie budowy hali w tym momencie, jeśli nie mamy żadnego dofinansowania zapewnionego, to blokuje Gminę na wiele lat.

Radny R. Turek – powiedział, że w nawiązaniu do słów Pani Skarbnik należy brać pod uwagę, że budżet Gminy nie jest z gumy. To wszystko musi się zbilansować. Jednym źródłem dochodu Gminy są w tej chwili podatki. I nagle skąd wziąć, skąd przepisać kilka milionów na inwestycję. Druga sprawa to nie zapominajmy, że w Gminie mamy jeszcze jedną Publiczną Szkołę w Przewodowie Poduchownym. Prosił, aby wziąć pod uwagę, że szkoła ma stary system ogrzewania – piec koksowy, strop nie ocieplony, a dzieci nie mają żadnego boiska,

żeby mogły ćwiczyć. Jest boisko, które ma z 50 lat, a biega się po nim jak po żwirze wysypanym. I oni jako radni też muszą zadbać o szkołę w Przewodowie, nie pozostawiać na uboczu. W momencie kiedy zajmiemy się kolejną inwestycją w Skaszewie, no to szkoła w Przewodowie jest pierwszą szkołą kwalifikującą się do zamknięcia w Gminie. Uważał, że radni z tego okręgu powinni poświęcić dużo uwagi szkole w Przewodowie.

Przewodniczący A. Załoga – powiedziała, że warto pamiętać, że w tym roku były przeznaczone środki na mycie, czyszczenie i malowanie elewacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Skaszewie Włociańskim. Natomiast ich radnych też mieszkańcy wybrali.

Zastępca C. Parzychowski - dodał, że w tym roku była kwota przeznaczona 53 000,00 zł, a w tamtym roku 92 000,00 zł.

Radny A. Pychewicz – dodał, że z czego Gmina dołożyła 4 000,00 zł.

Zastępca C. Parzychowski - odpowiedział, że załatwione zostały środki z zewnątrz.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że nikt nie mówi o pozostawieniu szkoły na uboczu. Przecież zostały przeznaczone w budżecie pieniądze na dokumentację projektowo-techniczną m.in. w Przewodowie. Będzie projekt termomodernizacji, co również zostaną zainwestowane pieniądze. Tu chodzi o kolejną inwestycję, a nie usuwanie, blokowanie innej inwestycji i innych radnych.

Przewodniczący Rady J. Świdorska – zapytała, czy Państwo radni zdają sobie sprawę, że na to wszystko nie starczy. Jeżeli zacznie się budowę hali, to resztę wniosków można wyrzucić do kosza. Wtedy nie będą miały racji bytu, bo ta inwestycja starczy do końca kadencji, albo i zbraknie nam czasu. Ta inwestycja na pewno będzie kosztowała 6 000 000,00 zł. Więc zapomnijmy o drogach, jakiegokolwiek pomocy dla Przewodowa. Chodzi o to, że trzeba dbać o to co mamy. W każdej inwestycji potrzebne są środki z zewnątrz.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że w celu uzupełnienia to brakuje tych 700 000,00 zł na termomodernizację. Na ten moment nie ma ich w budżecie. Najprawdopodobniej spotkamy się w styczniu na sesji nadzwyczajnej i będzie proponowała Państwu radnym kredyt, aby zrealizować dalsze czynności związane z termomodernizacją i w związku z ogłoszeniem przetargu.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że cały czas pada kwota pomiędzy 4 000 000,00 zł, a 6 000 000,00 zł. Nie chcą, aby całość robić ze środków własnych Gminy. Cały czas mówione było, żeby złożyć wniosek. Był nabór w zeszłym roku z Ministerstwa Sportu.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że w tamtym roku były dwie kwoty graniczne, nie więcej niż 50% i nie więcej niż 1 800 000,00 zł. Gmina Świercze w tym roku złożyła wniosek do Ministerstwa Sportu na boisko dobrze wyposażone. Niestety ich wniosek nie uzyskał akceptacji. Problem jest taki, że jeśli jest wniosek Ministerstwa Sportu to trzeba to zrobić w ciągu roku. Ewentualnie za zgodą na dwa lata. Należy mierzyć montaż finansowy, tylko że kredyt spłaca wtedy Pan Wójt.

Radny R. Turek – zapytał, czy można występować o dofinansowanie inwestycji, która nie jest w budżecie?

Skarbnik E. Karpowicz – odpowiedziała, że tak, są takie programy i jest taka możliwość.

Zastępca C. Parzychowski - dodał, że i o tym cały czas Gmina myśli.

Skarbnik E. Karpowicz – poinformowała, że w momencie podpisania umowy jest taka klauzula, że Gmina się zobowiązuje do pokrycia wkładu własnego, bądź na zabezpieczenie na ten wkład własny w budżecie.

Radny R. Turek – uznał, że wtedy powinno się ująć inwestycję w budżecie.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że jak nie dostanie Gmina dofinansowania to wycofujemy się wtedy i nic nie robimy.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że jak Pani radna zauważyła, to Gmina robi to odwrotnie. Wrzuca się drobną kwotę, natomiast później jak otrzyma się dofinansowanie, zmienia się budżet. Ta drobna kwota to były te 50 000,00 zł na wykonanie dokumentacji.

Ta inwestycja cały czas nie zeszła z planów Gminy. Jak będzie dofinansowanie to będziemy się wtedy zastanawiać jak zdobyć montaż finansowy na całą kwotę.

Radny W. Świątkowski – przypomniał o złożonych dwa lata temu przysięgach, że będą dbać nie o swój odcinek drogi, a o całość Gminy. Taka budowa hali to dbałość o Gminę. Pan Wójt obiecał, że dokończy się szkołę w Skaszewie Włociańskim. Należy znaleźć drogę, wydeptać ścieżkę w Warszawie, tak jak była budowana hala w Gzach. Pan Zastępca bierze pieniądze za to.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że jego pensja zasadnicza wynosi 3 800,00 zł brutto. Natomiast 70% nauczycieli, którzy są nauczycielami dyplomowanymi mają 4 046,00 zł brutto. Opowiedział o sytuacji związane z Panią dyrektorem Publicznej Szkoły Podstawowej dotyczącą realizacji ścieżki edukacyjnej i przygotowania terenu pod ścieżkę.

Radny R. Turek – powiedział, że wracając do sedna sprawy proponuje, to co na samym początku posiedzenia komisji, że wniosek Rady Rodziców i mieszkańców Gminy Gzy dotyczący budowy sali nie odrzucamy, a zawieszamy w czasie do momentu, gdzie najpierw uporamy się wnioskami i petycjami, które sami zaakceptowaliśmy pozytywnie na poprzednich komisjach stałych. A druga rzecz w momencie, kiedy Gminie uda się uzyskać dofinansowanie do tej inwestycji. Tak jak również można będzie dodać w każdej chwili do budżetu w momencie uzyskania dofinansowania.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że zgadza się, ale aby złożyć wniosek to też są daty, aby się wyrobić ze złożeniem wniosku. W tamtym roku można było złożyć wniosek do 30 kwietnia. A komisje, sesje były odwołane, aby termin minął. Czyszczenie elewacji było wykonane z kwoty 30 000,00 zł z roku 2018. Później okazało się, że w roku 2019 nie ma środków. A jak by się zrobiło w 2019 roku, to by starczyło. A tak wszystko drożeje. Jeśli chodzi o wnioski, o których mówiła Pani Przewodnicząca Rady, że pójdą do kosza, to zapytała to ten wniosek o budowę sali może iść do kosza?

Przewodnicząca Rady J. Świdorska – odpowiedziała, że nie do kosza, ale te pozostałe wnioski są dla większej ilości mieszkańców.

Skarbnik E. Karpowicz – powiedziała, że w roku 2019 były przewidziane środki na czyszczenie elewacji. Było to 30 000,00 zł lub 40 000,00 zł. Proponowała, a Państwo radni się zgodzili. W roku 2019 był zablokowany budżet w związku z zaciągniętą pożyczką na finansowanie. Nie można było finansować z zewnątrz na pokrycie wzrostu wynagrodzenia dla nauczycieli i ta podwyżka o 9,6%, która wchodziła od września. Nie było środków dodatkowych, żeby można było zaangażować je w budżet. Środki te wróciły do szkoły, gdzie zostały wygosparowane przez nią w kwocie 55 000,00 zł, o którą Pani dyrektor sama wnioskowała. Koszt czyszczenia i malowania elewacji jej zdaniem był za wysoki. Zapytała, czemu Pani dyrektor tylko zwróciła się do trzech przedsiębiorstw z zapytaniem ofertowym. Można było znaleźć taniej.

Zastępca C. Parzychowski - dodał, że Pani dyrektor wybrała pierwszą ofertę w postępowaniu, która powinna być odrzucona.

Skarbnik E. Karpowicz – dodała, że nie było terminu, gwarancji, a poczet tych materiałów znacząco wpłynął na tą cenę.

Radna E. Oleksa – zapytała, a czy ktoś jej pomógł? Zapytał, czy potrzebuje pomocy, bo na wszystkim nie musi się znać?

Skarbnik E. Karpowicz – zapytała, a czy Pani dyrektor przysłała?

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że dyrektor jednostki odpowiada za zamówienia publiczne, plan finansowy, zatrudnienie, kodeks pracy. Opowiedział o sytuacji referendum strajku nauczycieli. Uważał, że budowa hali jak najbardziej tak, ale nie w budżecie na 2021 rok.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący A. Załoga – poddał pod głosowanie Wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włościańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : " Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włościańskim".

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 1 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” negatywnie przyjęła wniosek Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włościańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włościańskim".

Uchwała Nr 10/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku Rady Rodziców przy PSP w Skaszewie Włościańskim oraz mieszkańców Gminy Gzy stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 4.

Wniosek Radnych Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn.: " Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włościańskim".

Przewodniczący A. Załoga – otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radny R. Turek – powiedział, że treść wniosku jest taka sama jak w poprzednim punkcie. zaproponował jak w poprzednim wniosku nie odrzucenie, a odłożenie w czasie do momentu dokończenia inwestycji, wniosków i petycji oraz do momentu, kiedy Gminie uda się uzyskać dofinansowanie na inwestycję. Tak jak w punkcie poprzednim jest to również wniosek do budżetu na 2021 rok.

Radna E. Oleksa – zapytała z jakiego dnia są te wnioski?

Radny R. Turek – odpowiedział, że z 8 października 2020 r.

Radna E. Oleksa – zapytała dlaczego te wnioski są tak późno rozpatrywane? Dlaczego posiedzenie komisji odbyło się tak w późnym terminie, po Komisjach Budżetu i Finansów oraz po Komisjach Oświaty, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego?

Przewodniczący A. Załoga – powiedziała, że zdaje sobie Pani radna sprawę, że jest pandemia. Do 27 grudnia 2020 r. są zawieszane wszelkie działania Gminy. W tej chwili spotykamy się na własną odpowiedzialność.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że wniosek został złożony w dniu 08.10.2020 r. Odbyły się w między czasie 20.10. i 26.10.2020 r. Sesję Rady Gminy. A spotkanie komisji są w mniejszym gronie jak spotkania sesji. Z tego co czytała to w ciągu 7 dni powinno być rozpatrzenie wniosku, a później w ciągu 30 dni.

Radny R. Turek – powiedział, że jeżeli chodzi o posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to planowane było 6 listopada 2020 r. Zostało ogłoszone, ale ze względu na obostrzenia, które zostały wprowadzone 21.10.2020 r. tamte posiedzenie komisji zostało przełożone w czasie na dzisiejszy dzień.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że wnioskodawcy powinni być poinformowani na piśmie.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwołuje niezwłocznie posiedzenie w ciągu 7 dni od dnia wpływu skargi, wniosku i petycji. Tu były Pan Przewodniczący Komisji zrezygnował ze swojej funkcji i nie było wyznaczone, nie były rozpatrywane wnioski. Później zostały przekazane sprawy Zastępcy Przewodniczącego Komisji. On zwołał je i na tym posiedzeniu przede wszystkim w pierwszej kolejności był wybór Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że skoro skład komisji został wybrany, to mogły być rozpatrywane wnioski.

Zastępca C. Parzychowski - odpowiedział, że ale nie było.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący A. Załoga – poddał pod głosowanie Wniosek Radnych Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : " Budowa Sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim".

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 1 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosów „wstrzymujących” negatywnie przyjęła wniosek Radnych Rady Gminy Gzy o wprowadzenie do budżetu Gminy Gzy na rok 2021 inwestycji pn. : "Budowa sali gimnastycznej przy PSP w Skaszewie Włociańskim".

Uchwała Nr 11/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku Radnych Gminy Gzy stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 5.

Wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy o położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej 340120W na dł. 600 m od miejscowości Kościeszce, gm. Świercze do drogi 1242W głównej Gmina Gzy wraz z odwodnieniem drogi.

Przewodniczący A. Załoga – otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radny R. Turek - powiedział, że jechał wczoraj drogą, o którą wnioskuje mieszkańcy miejscowości Gotardy. Uznał, że ta droga nie jest tak w złym stanie, jak opisana jest we wniosku. Jest dużo innych dróg w Gminie, które są w opłakanym stanie. Należy dbać o drogi, żeby były w dobrym stanie. Sugerował, aby zająć się drogami już ujętymi pozytywnie na poprzednich posiedzeniach komisji i powrócić do tematu jak uda się pozyskać jakieś dofinansowanie. Zgodnie z treścią wniosku, nie ma wnioskowania o dodaniu inwestycji do budżetu na 2021 rok. To jest inwestycja po prostu do zrobienia, nie koniecznie w 2021 roku.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że czyli jak najbardziej może być pozytywna realizacja tego wniosku, po realizacji wniosków, które już zostały zaopiniowane pozytywnie. Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący A. Załoga – poddał pod głosowanie wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy o położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej 340120W na dł. 600 m od miejscowości Kościeszce, gm. Świercze do drogi 1242W głównej Gmina Gzy wraz z odwodnieniem drogi.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 1 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała wniosek mieszkańców miejscowości Gotardy o położenie nawierzchni asfaltowej na drodze gminnej 340120W na dł. 600 m od miejscowości Kościeszce, gm. Świercze do drogi 1242W głównej Gmina Gzy wraz z odwodnieniem drogi.

Uchwała Nr 12/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku mieszkańców miejscowości Gotardy stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2 - kontynuacja punktu

Przewodniczący A. Załoga – powiedziała, że żadna z wyznaczonych osób nie pojawiła się na posiedzeniu oraz minęła wyznaczona godzina na przyjście ostatniej zaproszonej osoby. Otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że odbyło się dziś szkolenie z zakresu skarg w Urzędzie Gminy, na które zapraszał wszystkich członków komisji.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że Pan radny W. Świątkowski nie był zaproszony na komisję w dniu 15.12.2020 r., prawdopodobnie w wyniku zapomnienia.

Zastępca C. Parzychowski - odpowiedział, że Pani Beata będzie dzwoniła z telefonu komórkowego, żeby ewentualnie udowodnić, że było dzwoniłone. Jednak może być tak, że się nie będzie mogła dodzwonić do danej osoby, a tej gwarancji nie możemy dać. Natomiast od kiedy statut się zmienił to zawiadomienia są również wysyłane w formie elektronicznej, gdzie

Państwo radni mają założone służbowe e-maile. Zawiadomienia są również publikowane. Dodatkowo Pani Beata będzie dzwoniła, żeby było wiadomo kiedy. Jeśli chodzi o skargę to przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie, nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy, albo przez ich pracowników, naruszenia praworządności skarżącego, przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie spraw. Co do tej skargi to do właściwości w stosunku do Zastępcy Wójta i Skarbnika Gminy. Rada nie jest właściwym do rozpatrzenia skargi. W związku z tym musi być przekazanie skargi w tej części do Wójta Gminy. Komisja opiniuje przekazać skargę w stosunku do Zastępcy Wójta i Skarbnika Gminy według właściwości Wójtowi Gminy. Taka powinna być opinia w tym zakresie.

Radny A. Pychewicz – zapytał, w jakim charakterze w tym punkcie jest Pani Skarbnik i Pan Zastępca Wójta, bo to są osoby, na które skarga została złożona. Zastanawia go sposób w jaki Przewodnicząca Komisji zapraszała nauczycieli na konkretne godziny, a Pan Zastępca i Pani Skarbnik są obecni cały czas. Uważał, że tak jak nauczyciele powinni być zaproszeni na konkretną godzinę i wtedy się wypowiedzieć.

Przewodniczący A. Załoga – odpowiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji może rozpatrywać skargę na Pana Wójta, a na skargę na Pana Zastępcę i Panią Skarbnik przekazać według właściwości. Komisja nie może opiniować skargi w tym zakresie.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że zgodnie z art. 225 Kodeksu Postępowania Administracyjnego: Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.

Skarbnik E. Karpowicz - powiedziała, że " w granicach prawem dozwolonych", czyli nie było tam zniesławienia.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że jeżeli Pani Przewodnicząca Komisji miała by przesłanki, to mogłaby posiedzenie utajnić. Czyli są tylko określone osoby. Posiedzenie komisji jest jawne. Tak jak pozostali goście są obecnie na sali, to również on i pani Skarbnik na takich samych zasadach. W posiedzeniach również mogą uczestniczyć mieszkańcy. Jeżeli w tym zakresie Pani Przewodnicząca Komisji utajniła by posiedzenie, to mogłaby wyprosić osoby. Tylko należy uzasadnić powód. Natomiast z ostrożności, choć nauczyciele są osobami publicznymi, nie należy posługiwać się imionami i nazwiskami przy dyskusji. Tu jest ochrona danych osobowych.

Radna E. Oleksa – zapytała, w jakiej formie były dziś zaproszone trzy osoby? W formie świadków, na przesłuchanie, a potem kolejni na następnych spotkaniach?

Przewodniczący A. Załoga – odpowiedział, że skoro podpisali się z imienia i nazwiska to mają poważne zarzuty.

Radny A. Pychewicz – zapytał, w jaki sposób Pani Przewodnicząca Komisji wytypowała te trzy osoby?

Przewodniczący A. Załoga – odpowiedziała, że wpłynął pierwszy wniosek z PSP w Skaszewie Włościańskim do Urzędu Gminy, a te trzy osoby podpisały się jako pierwsze pod tym pismem. Dodała, że nie może zaręczyć, że jak przyjdą wszyscy nauczyciele, to się zmieszczą w Świetlicy. Natomiast wnioski zostały złożone oddzielnie. To ma na celu określenie jak zmieścimy się w czasie.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że Pani Przewodnicząca Komisji przyjęła jakiś klucz. A dlaczego tylko trzy osoby, bo były dziś jeszcze inne tematy komisji. A z drugiej strony, komisja chciała się zorientować ile czasu należy poświęcić jednej osobie.

Radny R. Turek - powiedział, że wysłane zostało pismo od Przewodniczącej Komisji, na które odpisała PSP w Skaszewie Włościańskim i PSP w Przewodowie Poduchownym. Były to pisma z dnia 28 września 2020 r. To były dwa odrębne pisma. Z racji, że pismo z PSP w Skaszewie Włościańskim wpłynęło pierwsze, przyjęto tę listę nauczycieli jako pierwszą.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że jest jedna lista nauczycieli z pisma z dnia 26 maja 2020 r.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji miała wątpliwości co do pisma z dnia 26 maja 2020 r. - stanowisko do spraw oświatowych, więc zwróciła się do wnioskodawców i wpłynęły dwa pisma.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że zgodnie z art. 222 o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Radny A. Pychewicz – jego zdaniem cała dyskusja czy to wniosek, czy skarga była bezzasadna, zgodnie z art. 222.

Przewodniczący A. Załoga – powiedziała, że w pierwszym piśmie z dnia 26 maja 2020 r. pisze, że "zredagowana wspólnie informacja o stanie oświaty w Gminie Gzy jest wyrazem bezsilności wobec takiego traktowania".

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że dlatego komisja miała wątpliwości i zwróciła się do wnioskodawców.

Radna E. Oleksa – uznała, że nie musiała.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że gdyby Pani radna była w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i przegłosowała by, że komisja nie musiała, to by tak było. Ale komisja postąpiła inaczej. Zgodnie z art. 225, który czytał, są to konkretne zarzuty wobec Wójta Gminy, gdzie komisja musi rozpatrzyć. Co się kryje pod tym pismem.

Radny W. Świątkowski - powiedział, że dziwi się komisji, że skarga jest na Pana Zastępcę Wójta, a on ingeruje w obrady komisji.

Przewodniczący A. Załoga - poinformowała, że komisja rozpatruje skargę wyłącznie na Wójta Gminy, a na Zastępcę Wójta i Skarbnika według właściwości do Wójta.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że nie odnosi się do skargi, tylko odnosi się do procedury. Przygotowany projekt uchwały przez byłego Pana Przewodniczącego Rady został odrzucony przez Państwa radnych, bo nie było poprzedzona opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady J. Świdorska - powiedziała, że zarówno ona jak i niektórzy radni są tylko gośćmi na tym posiedzeniu komisji. Komisja obraduje, a oni mogą posłuchać. A jak pozwoli Przewodnicząca Komisji zabrać głos, a głosują wyłącznie członkowie Komisji.

Radny R. Turek - prosił, aby nie mówić, że ktoś w komisję ingeruje. Pan Zastępca Wójta przejął obowiązki Wójta Gminy. Uważał, że obecność Pana Zastępcy Wójta na komisji jest niezbędna jak i Pani Skarbnik. Jeśli chodzi o skargę, nikt nie mówi, że są sędziami w swojej sprawie.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że w skardze jest wszystko napisane, a teraz wzywa się nauczycieli na spowiedź, przesłuchanie.

Przewodniczący A. Załoga - poinformowała, że nie żadna spowiedź, ani przesłuchanie tylko wyrażenie swojego zdania, opinii jaki zarzut mają do Pana Wójta. Czytając pismo z dnia 26 maja 2020 r. nie doczytała się skargi na Pana Wójta.

Radny R. Turek - powiedział, że nie było okazji z nikim porozmawiać w temacie skargi, pisma z dnia 26.05.2020 r. Wnioskował, żeby w tym punkcie pominąć głosowanie.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że Komisja musi merytorycznie rozpatrzyć skargę w stosunku do Wójta. W stosunku do Zastępcy oraz Skarbnika właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wójt Gminy. Pan Wójt otrzymał te pierwsze pismo, informację i gdzieś tam postępowanie wyjaśniające zastosował. Potem było pismo Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy to jest skarga. Pan Wójt rozmawiał z nim i Panią Skarbnik, że przy większości dyskusji Wójt był obecny. I ma na ten temat również swoje zdanie. Gdy po piśmie Komisji, była odpowiedź, że to skarga, to zmienia kwalifikację. A Pan Wójt powinien rozpatrzyć to jako skargę. Państwo radni zajmują się skargą Wójta Gminy, a to co nie dotyczy Rady Gminy, Rada powinna przekazać zgodnie z właściwością do organu właściwemu.

Radna E. Oleksa – zapytała, skoro Przewodnicząca Komisji nie doczytała się w piśmie skargi na Pana Wójta tylko na Zastępcę Wójta i Panią Skarbnik, to w jakim celu nauczyciele będą wzywani, skoro i tak Pan Wójt może rozpatrywać?

Przewodniczący A. Załoga - odpowiedziała, że w celu potwierdzenia, w którym momencie w piśmie jest skarga na Pana Wójta.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że jest prowadzone postępowanie wyjaśniające. Czy zarzut jest, czy go nie ma. Zdaniem Przewodniczącej Komisji nie widzi.

Radny A. Pychewicz – dodał, że jest pismo z dnia 28 września 2020 r., które jest potwierdzeniem.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że na podstawie opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy musi podjąć czy skarga jest zasadna czy bezzasadna. Jak skarga będzie zasadna, to jak zapisać uzasadnienie, gdzie jest ten zarzut na Pana Wójta. Będzie opinia Komisji, stosowny projekt uchwały przygotowany przez Przewodniczącą Rady, czy skarga jest zasadna czy bezzasadna.

Radny R. Turek - powiedział, że pod sumując dziś, nie ma zasadności rozstrzygnięcia skargi czy zasadna, czy bezzasadna.

Radny W. Karwacz - powiedział, że jest przekazanie skargi w zakresie Zastępcy Wójta i Skarbnika Gminy według właściwości, a Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pracuje tylko i wyłącznie na skargę do pracy Wójta. A spotkania z nauczycielami dotyczą wyłącznie Pana Wójta.

Radny A. Pychewicz – zapytał, jakie pytania byłyby zadawane nauczycielom na spotkaniach?

Radny W. Karwacz - powiedział, że dziś powinna Komisja rozdzielić skargi, zostawić skargę na Pana Wójta, a przekazać na Zastępcę i Skarbnika według właściwości.

Radny A. Pychewicz – zapytał, czy w ciągu tych spotkań będą zaproszeni wszyscy nauczyciele?

Przewodniczący A. Załoga - odpowiedziała, że każdy kto osobiście się pod pismem podpisał, ponieważ każdy za siebie odpowiada.

Radna E. Oleksa – powiedziała, że jest to nie zasadne. Dana osoba napisała, podpisała i jeszcze przed komisją stanąć i odpowiadać.

Radny A. Pychewicz – powiedział, że nauczyciele po to wybrali formę pisemną, aby to zostało w formie pisemnej, a nie ustnie, żeby jakieś fakty pominąć.

Zastępca C. Parzychowski - zapytał, czemu Pan radny za nauczycieli odpowiada?

Radny A. Pychewicz – odpowiedział, że tylko zakłada. Zapytał, czemu Komisja próbuje zmienić formę z pisemnej na ustną?

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że Pani Przewodnicząca stwierdziła, że nie ma zarzutów wobec Wójta, co by miało znamiona skargi, więc chce po prostu porozmawiać.

Radna E. Oleksa – zaproponowała, że Komisja może odpisać, że nie ma znamion skargi Wójta Gminy, żadnych przesłanek i to wszystko. Dodała, po co roztrząsać i na siłę kogoś uszczęśliwiać.

Radny R. Turek - powiedział, że głównym powodem dla którego Komisja się spotyka, to pismo z dnia 28.09.2020 r., które mówi, że pismo z dnia 26 maja 2020 r. jest jednoznacznie skargą na działania Wójta Gminy Gzy, Zastępcę Wójta Gminy Gzy oraz Skarbnika Gminy Gzy. Dodał, że nie ma znamion skargi, ale w tym piśmie jest napisane, że jest to skarga na Wójta Gminy Gzy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie może być obojętna wobec tego pisma.

Radna E. Oleksa – uznała, że dalej się nie rozumieją.

Radny R. Turek - uznał, że najwidoczniej tak.

Dyskusja w tym punkcie zakończona.

Przewodniczący A. Załoga – poddała pod głosowanie przekazanie skargi na Zastępcę Wójta Gminy Gzy i Skarbnika Gminy Gzy według właściwości Wójtowi Gminy Gzy.

Komisja w obecności 4 członków Komisji uczestniczących w posiedzeniu 4 głosami „za” przy 0 głosach „przeciwnych” oraz 0 głosach „wstrzymujących” pozytywnie zaopiniowała przekazanie skargi na Zastępcę Wójta Gminy Gzy i Skarbnika Gminy Gzy przekazać według właściwości Wójtowi Gminy Gzy.

Uchwała Nr 13/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie opinii dotyczącej przekazania skargi członków rad pedagogicznych według właściwości stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny R. Turek - powiedział, że tak czy inaczej Komisja będzie rozmawiać jeszcze o temacie Pana Wójta.

Zastępca C. Parzychowski - powiedział, że Państwo radni musicie wyznaczyć kolejne spotkanie, aby zostało ujęte to w protokole oraz zaprosić kolejne osoby. Aby nie było zarzutów, że ciągle jest odwlekane w czasie. Jednakże cały czas Covid-19 nie pomaga.

Przewodniczący A. Załoga - poprosiła Komisję o zgłaszanie propozycji kolejnego spotkania.

Radny W. Karwacz - zaproponował odbycie się kolejnego posiedzenia po 17.01.2021 r.

Radny R. Turek - uznał, że mogłoby być wcześniej posiedzenie.

Przewodniczący A. Załoga - zapytała, to co w takim razie Pan rady proponuje?

Radny R. Turek - uznał, że konkretną datę kolejnego posiedzenia Komisja powinna jeszcze przedyskutować.

Przewodniczący A. Załoga - wobec tego zadecydowała, że termin następnego posiedzenia zostanie ustalony telefonicznie z członkami Komisji.

Wobec wyczerpanego się porządku posiedzenia o godz. 17:21 Przewodniczący Komisji A. Załoga zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Referent
ds. obsługi organów samorządowych
Beata Lewińska
Beata Lewińska

Przewodniczący Komisji:

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Alina Teresa Załoga
Alina Teresa Załoga